

# ¿QUÉ SON LAS REGIONES CON EXTENSA CUBIERTA FORESTAL Y BAJAS TASAS DE DEFORESTACIÓN Y POR QUÉ SON IMPORTANTES?

Marzo 2023

## Resumen:

- Desde una perspectiva climática y de beneficios secundarios, es **fundamental conservar** las regiones con extensa cubierta forestal y bajas tasas de deforestación (HFLD).
- Las regiones HFLD ofrecen beneficios sociales y de mitigación más importantes de lo que se piensa, dado que previenen la pérdida de los bosques que permanecen intactos. La pérdida de bosques que se encuentran dentro de las regiones HFLD tendría **un impacto mucho mayor** en el planeta que la reforestación de nuevas áreas forestales o la deforestación de los bosques ya degradados.
- Las regiones HFLD **están en peligro**, sobre todo, debido a factores económicos.
- Es fundamental proporcionar **incentivos alternativos para el desarrollo**, incluso a través del financiamiento del mercado de carbono, a los países HFLD antes de que se acelere su tasa de deforestación y adquiera un estado de extensa cubierta forestal y bajas tasas de deforestación.
- Canalizar **el financiamiento del mercado de carbono** hacia las jurisdicciones HFLD para mantener intactas las áreas vitales de bosques es una pieza esencial tanto de la conservación forestal como de la acción climática.

**La ciencia deja claro que necesitamos poner fin a la deforestación de los bosques tropicales para resolver la crisis climática<sup>1</sup>.** Mantener los bosques en pie es la mejor manera de evitar que el carbono forestal ingrese en la atmósfera. Además, es la necesidad más urgente para las comunidades forestales y los ecosistemas más amplios que dependen de los bosques intactos. Las regiones con extensa cubierta forestal y bajas tasas de deforestación (HFLD) representan grandes extensiones de bosques intactos, por lo que deben ser protegidas.

El término "extensa cubierta forestal y bajas tasas de deforestación" (HFLD por sus siglas en inglés) ha ido adquiriendo creciente atención, puesto que la comunidad mundial, incluidas las empresas, busca movilizar el financiamiento climático hacia las regiones forestales. Las regiones HFLD son países y jurisdicciones subnacionales (tales como estados o territorios Indígenas) con grandes extensiones de cubierta forestal y bajas tasas actuales de deforestación. La nación de Guyana, situada en la costa del Atlántico Norte de América del Sur, es un ejemplo de un país HFLD, ya que cuenta con más del 85 % de cubierta forestal, y sus tasas anuales de deforestación han sido consistentemente bajas durante décadas .

Sin embargo, dado que las tasas mundiales de deforestación crecen a un ritmo acelerado y preocupante, incluso los bosques más remotos se encuentran hoy en día bajo amenaza. Si bien el financiamiento climático para conservar el carbono forestal se centra principalmente en lugares con altas tasas de deforestación, en esta hoja informativa, explicamos por qué las regiones HFLD y las grandes extensiones de bosques intactos que se encuentran en ellas también deben ser protegidas.

<sup>1</sup> IPCC. (2019). El cambio climático y la tierra: un informe especial del IPCC sobre el cambio climático, la desertificación, la degradación de las tierras, la gestión sostenible de las tierras, la seguridad alimentaria y los flujos de gases de efecto invernadero en los ecosistemas terrestres. <https://www.ipcc.ch/srccl/cite-report/>

## Definición de HFLD

Resulta fundamental desmenuzar la sigla HFLD para entender las características únicas que identifican a estas regiones, en especial, porque estas características son importantes cuando se trata de diseñar estrategias de financiamiento climático para las regiones HFLD.

No existe un único umbral para lo que se considera una cubierta suficientemente "extensa de bosques" o una tasa suficientemente "baja de deforestación". De acuerdo con una definición muy utilizada, los países HFLD tienen al menos 50 % de cubierta forestal y sufren deforestación, aunque a una tasa anual por debajo del promedio mundial histórico de 10 años<sup>2</sup>. La comunidad científica detrás de esta definición calculó que la tasa promedio anual de deforestación mundial de 1990 a 2000 fue de 0,22 %. Esta tasa de deforestación del 0,22 % es el mismo límite que los representantes de los países HFLD utilizan para identificarse como tales<sup>3</sup>. En los estudios decenales más recientes, se han fijado tasas anuales de deforestación mundial entre 0,263 % y 0,296 %<sup>4</sup>. Incluso con las cambiantes tasas de deforestación de referencia, que se basan en estudios emergentes a nivel mundial, **alrededor de 30 países y jurisdicciones subnacionales pueden considerarse regiones HFLD**, y todos son economías en desarrollo<sup>5</sup>. Es importante reconocer que *todos* los países HFLD se enfrentan a algún riesgo de deforestación (véase la sección que sigue a continuación, "Regiones HFLD bajo amenaza").



Foto: Elefantes en Gabón, un país HFLD. iStock.  
Fotografía de cabecera: Dosel forestal en la República del Congo, un país HFLD. iStock.

Muchas regiones HFLD poseen una alta concentración de biodiversidad, servicios ecosistémicos esenciales y beneficios climáticos adicionales, por lo que proporcionan una salvaguardia para las comunidades tradicionales y su patrimonio cultural<sup>6,7,8,9</sup>, además de su enorme potencial de almacenamiento de carbono y de mitigación<sup>10,11</sup>. Fundamentalmente, el 24 % de los bosques del mundo —cerca de mil millones de hectáreas— se encuentran en las regiones HFLD<sup>12</sup>. En muchos casos, las jurisdicciones HFLD deben su designación a los incansables esfuerzos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, quienes defienden de forma activa estos bosques contra los riesgos. En un estudio<sup>13</sup>, se estima que el impacto neto total de carbono como consecuencia de la destrucción de los bosques intactos<sup>14</sup> es al menos seis veces mayor que las emisiones de carbono directas derivadas de la deforestación, debido a las emisiones asociadas que genera la tala forestal, como la tala selectiva, los efectos de borde, la defaunación y las absorciones de carbono perdidas. Por lo tanto, la pérdida de los bosques que se encuentran dentro de las regiones HFLD tendría un impacto climático desmedido en el planeta con respecto a hacia dónde se orienta la mayoría del financiamiento climático en la actualidad: reducir la deforestación de bosques ya degradados y replantar áreas forestales.

## Regiones HFLD están bajo amenaza

El estado de extensa cubierta forestal y bajas tasas de deforestación (HFLD) no es una clasificación permanente de la tierra. Representa un momento en el tiempo. Países pueden perder o conseguir dicho estado. El hecho de que un país tenga un alta tasa de cobertura forestal no significa que este sea siempre el caso. Las regiones HFLD **están** expuestas al

<sup>2</sup> da Fonseca, GAB. *et al.* (2007). "No Forest Left Behind". *PLoS Biol*, vol. 5, núm. 8, e216. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.0050216>

<sup>3</sup> [https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201903220903---Krutu%20of%20Paramaribo\\_13-02-19.pdf](https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201903220903---Krutu%20of%20Paramaribo_13-02-19.pdf)

<sup>4</sup> Basado en datos de FAOSTAT de 2000-2010 y 2009-2019, presentados en el Grupo Banco Mundial. (2021). *Options for conserving stable forests*. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/541251635971110855/pdf/Options-for-Conserving-Stable-Forests.pdf>

<sup>5</sup> "Krutu of Paramaribo Joint Declaration on HFLD Climate Finance Mobilization". [https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201903220903---Krutu%20of%20Paramaribo\\_13-02-19.pdf](https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201903220903---Krutu%20of%20Paramaribo_13-02-19.pdf); Climate Impact X, Conservación Internacional, Emergent, Natural Climate Solutions Alliance, y Wildlife Conservation Society. (2022). *Preserving Forests in High Forest, Low Deforestation Jurisdictions*. [https://uploads-ssl.webflow.com/6230bcb48cea9dee3e38a3b/6364a0409c173f32c46a30ee\\_Whitepaper%20-%20Project%20Preservation.pdf](https://uploads-ssl.webflow.com/6230bcb48cea9dee3e38a3b/6364a0409c173f32c46a30ee_Whitepaper%20-%20Project%20Preservation.pdf)

<sup>6</sup> Funk, J. *et al.* (2019). "Securing the climate benefits of stable forests". *Climate Policy*, vol. 19, núm. 7. <https://doi.org/10.1080/14693062.2019.1598838>

<sup>7</sup> Smith, C. *et al.* (2023). "Tropical deforestation causes large reductions in observed precipitation". *Nature*, vol. 615, núm. 7951, págs. 270-275. <https://doi.org/10.1038/s41586-022-05690-1>

<sup>8</sup> Watson, JEM. *et al.* (2018). "The exceptional value of intact forest ecosystems". *Nature Ecology & Evolution*, vol. 2, págs. 599-610. <https://doi.org/10.1038/s41559-018-0490-x>

<sup>9</sup> Fa, J.E. *et al.* (2020). "Importance of Indigenous People's lands for the conservation of Intact Forest Landscapes". *Frontiers in Ecology and the Environment*, vol. 18, núm. 3, págs. 135-140. <https://doi.org/10.1002/fee.2148>

<sup>10</sup> Baccini, A. *et al.* (2017). "Tropical forests are a net carbon source based on aboveground measurements of gain and loss". *Science*, vol. 358, núm. 6360, págs. 230-234. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.aam5962>

<sup>11</sup> Qie, L. *et al.* (2017). "Long-term carbon sink in Borneo's forests halted by drought and vulnerable to edge effects". *Nature communications*, vol. 8, núm. 1, 1966. <https://www.nature.com/articles/s41467-017-01997-0>

<sup>12</sup> [https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201903220903---Krutu%20of%20Paramaribo\\_13-02-19.pdf](https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201903220903---Krutu%20of%20Paramaribo_13-02-19.pdf)

<sup>13</sup> Maxwell, S. L. *et al.* (2019). "Degradation and forgone removals increase the carbon impact of intact forest loss by 626%". *Science Advances*, vol. 5, núm. 10. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aax2546>

<sup>14</sup> Los paisajes forestales intactos (PFI) se consideran libres de degradación significativa. Muchas regiones HFLD contienen IFL.

riesgo de deforestación, sobre todo, debido a factores económicos. En las últimas dos décadas (2000-2020), se ha perdido el 12 % de los paisajes forestales intactos<sup>15</sup>. Esto se debe a las mismas fuerzas que están aumentando las tasas de deforestación en todo el mundo, dado que las actividades de infraestructura y extracción, así como las prácticas de desarrollo no sostenible, se extienden a áreas de alta cobertura forestal que antes eran remotas. El desarrollo lleva a que las regiones muy boscosas sufran la presión de las industrias extractivas, como la minería, la tala y la agricultura, las cuales crecen a expensas de los recursos naturales como los bosques. Solo en 2021, la pérdida de bosques tropicales primarios generó 2,5 Gt de emisiones de CO<sub>2</sub>, equivalente a las emisiones anuales de combustibles fósiles de la India<sup>16</sup>.

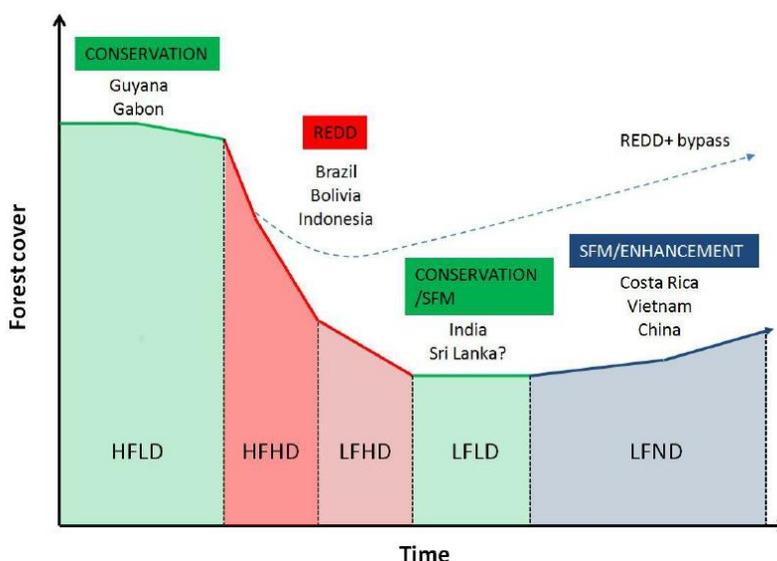


Figura 1: Ilustración de la curva de transición forestal

Como tendencia general, cuando los países con regiones forestales atraviesan una etapa de desarrollo económico, la cubierta forestal primero disminuye con rapidez, luego aumenta levemente y se estabiliza en un nivel inferior al anterior<sup>17,18</sup>. Esto se conoce como la curva de transición forestal (véase la figura 1<sup>19</sup>). Este patrón se ha observado en todo el mundo en repetidas ocasiones. A medida que la cubierta forestal, en un principio, disminuye, la tasa de deforestación aumenta (el bosque se pierde *más rápido*)<sup>20</sup>. Reducir la tasa de deforestación antes de que se acelere demasiado es importante para evitar que los países adquieran un estado de extensa cubierta forestal y *altas* tasas de deforestación.

A pesar del papel conocido e importante que los bosques desempeñan en la mitigación del cambio climático y otros servicios ecosistémicos, está previsto que la deforestación aumentará en los trópicos<sup>21</sup>, lo que plantea una necesidad urgente de preservar las reservas forestales. De acuerdo con los modelos predictivos, la deforestación tropical aumentará en América Latina y África y se mantendrá casi constante en Asia durante los próximos 15 años ante la falta de incentivos económicos para la conservación de los bosques<sup>22</sup>. Incluso las zonas donde las tasas de deforestación han sido históricamente bajas se verán amenazadas en el futuro si no surgen incentivos para el desarrollo sostenible<sup>23</sup>.

## La necesidad de financiamiento

Existe una necesidad urgente de proporcionar fuentes alternativas de ingresos a las regiones HFLD y de poner un valor financiero a sus bosques en pie debido a sus características únicas. Este doble enfoque puede garantizar que se frene la tala de árboles a raíz de las presiones económicas. Sin embargo, la mayoría de las metodologías actuales del mercado de carbono para las actividades relacionadas con los bosques se basan en la reducción de los altos niveles de pérdida de bosques o en la plantación de más árboles. Sin los incentivos financieros adecuados para conservar estas regiones, que fomentan el mantenimiento activo de las reservas forestales de carbono, no hay garantía de que los bosques en las áreas HFLD sigan eficazmente protegidos a largo plazo y no adquieran un estado de cubierta forestal *reducida* y *altas* tasas de deforestación. Afortunadamente, existen vías alternativas de desarrollo que valoran los bosques vivos en lugar de impulsar su destrucción.

El mercado de carbono es un instrumento económico que ofrece una manera de recompensar la administración forestal poniendo un precio al valor de carbono de los bosques vivos. Los incentivos destinados a la agrosilvicultura, la agricultura sostenible, los servicios ecosistémicos y la conservación continua de los bosques pueden ser parte de la solución climática y económica para los países densamente forestados. Por ejemplo, el marco de reducción de emisiones derivadas de la

<sup>15</sup> Potapov, P. et al. (2017). "The last frontiers of wilderness: Tracking loss of intact forest landscapes from 2000 to 2013". *Science Advances*, vol. 3, núm. 1.

<https://doi.org/10.1126/sciadv.1600821>; las actualizaciones de datos durante 2020 se pueden encontrar aquí: [https://www.intactforests.org/world\\_map.html](https://www.intactforests.org/world_map.html)

<sup>16</sup> <https://research.wri.org/qfr/latest-analysis-deforestation-trends>

<sup>17</sup> Mather, A. (1992). "The Forest Transition". *Area*, vol. 24, núm. 4, págs. 367-379. <https://www.jstor.org/stable/20003181>

<sup>18</sup> Mather, A. y Needle, C. (1998). "The Forest Transition: A Theoretical Basis". *Area*, vol. 30, núm. 2, págs. 117-124. [www.jstor.org/stable/20003865](http://www.jstor.org/stable/20003865)

<sup>19</sup> Mattsson, Eskil. (2012). *Forest and land use mitigation and adaptation in Sri Lanka - Aspects in the light of international climate change policies*.

[https://www.researchgate.net/publication/260487383\\_Forest\\_and\\_land\\_use\\_mitigation\\_and\\_adaptation\\_in\\_Sri\\_Lanka\\_-\\_Aspects\\_in\\_the\\_light\\_of\\_international\\_climate\\_change\\_policies](https://www.researchgate.net/publication/260487383_Forest_and_land_use_mitigation_and_adaptation_in_Sri_Lanka_-_Aspects_in_the_light_of_international_climate_change_policies)

<sup>20</sup> La pérdida de bosques desde 2001 en la Amazonía peruana por región revela este patrón de aumento de las tasas de deforestación en las primeras etapas de pérdida de cubierta forestal, como lo describe la curva de transición forestal (<https://geobosques.minam.gob.pe/geobosque/view/perdida.php>)

<sup>21</sup> Busch, J. y Engelmann, J. (2017). "Cost-effectiveness of reducing emissions from tropical deforestation", págs. 2016-2050. *Environmental Research Letters*, vol. 13, 015001.

<https://doi.org/10.1088/1748-9326/aa907c>

<sup>22</sup> *ibid.*

<sup>23</sup> Mather, A. y Needle, C. (1998). "The Forest Transition: A Theoretical Basis". *Area*, vol. 30, núm. 2, págs. 117-124. [www.jstor.org/stable/20003865](http://www.jstor.org/stable/20003865)

deforestación y de la degradación de los bosques (REDD+)<sup>24</sup> podría ayudar a los países, incluidos los países HFLD, a hacer la transición hacia una vía de desarrollo económico que evite la grave pérdida de la cubierta forestal al incentivar las prácticas que tengan un efecto positivo en los bosques, como se muestra en la línea de "desviación hacia REDD+ (REDD+ bypass)" en la figura 1. Se deben financiar soluciones basadas en la naturaleza para combatir el cambio climático, como la conservación de los bosques, a fin de garantizar el funcionamiento vital de los ecosistemas que secuestran carbono, aprovechar los beneficios secundarios fundamentales aportados por estos sistemas y continuar el patrimonio social y cultural proporcionado por estos paisajes<sup>25</sup>.

No se podrá cumplir el objetivo del Acuerdo de París de limitar el aumento de la temperatura si continúa la pérdida de bosques a nivel mundial. La pérdida forestal no debe estar asociada al desarrollo económico. Canalizar el financiamiento hacia las jurisdicciones HFLD para mantener intactas las áreas vitales de bosques es una pieza esencial tanto de la conservación forestal como de la acción climática.

---

<sup>24</sup> REDD+ es un marco que fue creado por la CMNUCC, y aprobado en la COP19 que se celebró en Varsovia en 2013. Guía las actividades en el sector forestal que reducen las emisiones provenientes de la deforestación y la degradación forestal, junto con la gestión sostenible de los bosques y la conservación y mejora de las reservas forestales de carbono.

<sup>25</sup> Lovejoy, T. y Nobre, C. (2019). "Amazon tipping point: Last chance for action". *Science Advances*, vol. 5, núm. 12. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aba2949>

**Este contenido fue creado por Julia Paltseva, analista superior de Natural Climate Solutions (EDF)**

**Para más información, póngase en contacto con Breanna Lujan, Directora de Natural Climate Solutions, [blujan@edf.org](mailto:blujan@edf.org).**

**Environmental Defense Fund**

257 Park Avenue South  
Nueva York, NY 10010

**TEL.:** 212 505 2100

**F** 212 505 2375

**EDF.org**

El Environmental Defense Fund trabaja en todo el mundo desde oficinas situadas en Nueva York / Washington / San Francisco / Londres / Pekín / La Paz, México y otras ciudades.